

ЗАПИСНИК СА САСТАНКА ЕКСПЛАНАТОРНОГ СКРИНИНГА ЗА ПОГЛАВЉЕ

ЈАВНЕ НАБАВКЕ

ПОГЛАВЉЕ 5: Јавне набавке

ДАТУМ СКРИНИНГА: 21. март 2014. године

1. НАЛАЗИ/ЗАКЉУЧЦИ НАКОН ПРЕДСТАВЉАЊА ПРАВНЕ ТЕКОВИНЕ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ОД СТРАНЕ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Активности и мере које ће бити предузете до састанка билатералног скрининга, планираног за 13. мај 2014. године, су следеће:

- Преговарачка група 5: Јавне набавке ће одржати потребан број састанака у циљу припреме за учешће делегације Републике Србије на састанку билатералног скрининга;
- Европска комисија се обавезала да ће Републици Србији доставити бланко агенду са тачно одређеним темама на основу које ће Република Србија одредити сатницу, а која ће бити основа за одређивање излагача и израду презентација од стране представника Републике Србије током састанка билатералног скрининга;
- Истовремено, Европска комисија за релевантне прописе Европске уније у области јавних набавки неће доставити обрасце табела усклађености до састанка билатералног скрининга, из разлога што нове директиве нису ступиле на снагу;
- Европска комисија се обавезала да ће накнадно, а најкасније до краја марта, писменим путем, доставити допуну презентације комуналне директиве и релевантне материјале судске праксе;
- Република Србија се обавезала да ће најкасније до 29. априла 2014. године израдити материјале и Power Point презентације за билатерални скрининг и доставити исте Европској комисији, као и затражене статистичке податке о јавним набавкама;
- Република Србија се обавезала да ће благовремено доставити листу учесника за састанке билатералног скрининга.

2. ПИТАЊА ПОСТАВЉЕНА ОД СТРАНЕ ДЕЛЕГАЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ВЕЗИ СА ПРАВНОМ ТЕКОВИНОМ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И ОДГОВОРИ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ

Општи принципи јавних набавки

1. Обзиром да су усвојене нове директиве о јавним набавкама и концесијама, а директиве 2004/18 и 2004/17 су још увек на снази, можете ли дати препоруку са којим директивама да усклађујемо наше прописе у овим областима, односно планирамо будуће активности.

Европска комисија је истакла да нове директиве треба да буду смернице за законодавно усклађивање.

Класичан сектор

1. Потребне у општем интересу. На који начин се тумачи термин „потребне у општем интересу“? Какав је статус правних лица (нпр. привредних друштава у државној својини) која обављају делатности од општег интереса, али и делатности који нису од општег интереса (нпр. производња добара за потребе отвореног тржишта)? Да ли она имају статус наручиоца зато што обављају делатности од општег интереса као део својих делатности (ако су испуњени остали услови) и тиме су у обавези да спроводе поступак јавне набавке за све своје набавке, или су можда у обавези да спроводе поступак јавне набавке само за добра, услуге и радове који су потребни за обављање делатности од општег интереса? Како се одређује постојање општег интереса? Да ли је важно само да је делатност законом прописана као делатност од општег интереса или постоје критеријуми за одређивање делатности као делатности од општег интереса?

Појам општи интерес одређује се правом државе чланице. За ово питање значајна је и судска пракса, с обзиром да треба имати у виду активности „субјекта јавног права“. Такође, потребно је имати у виду и шта је задатак тела, односно да ли он потпада под јавни интерес.

Битно је одговорити на питање да ли је делатност изложена конкуренцији, да ли субјект јавног права делује као привредни субјект и сноси последицу (ризик банкротства). Субјекти који су у власништву државе, али имају комерцијални карактер не подлежу примени директиве.

Уколико правно лице обавља делатности од општег интереса и делатности које нису од општег интереса, ово правно лице јесте наручилац за све делатности.

2. Изузеци од примене директива у вези с јавним набавкама. Да ли је могуће у другим прописима предвидети изузетке од примене прописа у вези с јавним набавкама (коришћењем принципа: *lex specialis derogat legi generali*)?

Могуће је у другим прописима предвидети изузетке од примене прописа у вези са јавним набавкама, али обухват тих изузетака не може бити шири од изузетака прописаних директивом.

3. Примена посебног изузећа за уговоре о услугама када је реч о уговорима о раду. Потребно је појаснити на које се све облике радног ангажовања односи поменуто изузеће.

Облици радног ангажовања зависе од националних прописа који уређују материју радног права. Основни принцип је да ли је лице независно од послодавца или су уговором детаљно уређене његове обавезе, које га чине зависним од послодавца („као да је запослен“).

4. Потребно је појашњење члана 13. нове Директиве о јавним набавкама „Уговори које финансирају наручиоци”, којима су регулисани услови за доделу уговора о радовима и услугама који се финансирају од стране наручиоци, у ситуацијама када наручилац суфинансира другог субјекта који нпр. није наручилац.

Овај изузетак се односи на појединачне уговоре о радовима и услугама и исти се у пракси ретко користи. Односи се само на финансирање активности наведених у овом члану.

Комунални сектор

1. Потребно нам је ближе појашњење појма искључивог и посебног права у смислу комуналне директиве. Наиме, на који начин се утврђује постојање искључивог или посебног права. Да ли у ситуацији када приватна предузећа из члана 4. став 1. (б) нове директиве, формално немају додељено искључиво или посебно право (односно не постоји правни акт којим је такво право додељено), али фактички имају тај статус имајући у виду да једини обављају одређену делатност на одређеном географском подручју, имају обавезу поступања у складу са директивом?

Посебно и искључиво право је дефинисано као право које је надлежно државно тело на основу прописа државе дало одређеном субјекту-има. На питање да ли у ситуацији када приватно предузеће нема формално додељено искључиво право, а фактички има ексклузивитет, има обавезу примене директиве, наглашено је да фактички ексклузивитет не значи и постојање искључивог права, имајући у виду да је потребно да је искључиво право додељено неким административним актом, као и да се без таквог административног акта конкуренција може појавити сваког тренутка. Такође, наглашено је да, и када је неко право додељено административним актом, оно се не сматра посебним или искључивим правом уколико се до ексклузивитета дошло у транспарентном поступку, уколико је и другим субјектима дата могућност да конкуришу у поступку за обављање дате делатности и уколико су услови за доделу права на обављање те делатности били недискриминишући и објективни.

Дакле, приватном предузећу мора бити додељено искључиво право прописом, односно актом надлежног државног тела, а с обзиром и на чињеницу да је једино на тај начин лицу загарантован ексклузивитет на одређени временски период.

2. На који начин поступају наручиоци из члана 4. нове директиве, који поред делатности из члана 8. до 14, обављају и другу делатност, а јавни су наручиоци, односно да ли и у којим случајевима примењују правила „класичне“ директиве, односно правила „комуналне“ директиве.

Наручиоци који обављају делатност у области прописане комуналном директивом, за потребе обављања тих делатности примењују комуналну директиву, док за друге делатности које нису прописане комуналном директивом, а јавни су наручиоци, примењују се правила класичне директиве. Такође, у случају да се набавка односи и на једну и на другу делатност узима се у обзир претежна делатност. Ако је у питању приватно предузеће које је наручилац у смислу ове директиве, за потребе делатности прописане комуналном директивом има обавезу примене те директиве, а за потребе обављања других делатности не примењује директиве.

Концесије

1. Објаснити правну природу и практичну примену концепта концесија за јавне радове у ЕУ (РС је пренела ово правило, односно норму у домаће законодавство, али још увек није дошло до практичне примене те правне могућности за уговорање ове врсте концесија).

Одговор је дат кроз презентацију.

2. Да ли постоји обавеза примене одређених извора европског законодавства на концесије које нису концесије за јавне радове, односно концесије за услуге? (нпр. концесија за коришћење одређених природних богатстава и сл.)?

Одговор је дат кроз презентацију.

4. Можете ли нам објаснити разлику у правној природи јавно-приватног партнерства са јавним плаћањем и концесије са делимичном исплатом? Такође, обзиром на то да смо недавно усвојили нове законе, интересантно је да чујемо за изузећа у сектору отпадних вода, односно ценовода за отпадне воде, као и јавног превоза, и занима нас која се правила примењују у области доделе концесија у овим случајевима?

Како је недавно усвојена Директива о концесијама, у презентацији је нагласак био претежно на концесијама. С тим у вези, у праву ЕУ, јавно-приватна партнерства (ЈПП) као таква нису правно регулисана, него су претежно описана у саопштењима Комисије.

Заинтересовани актери нису сматрали нужним да се област ЈПП правно дефинише, ако имате даљих питања у овом смеру обратите нам се. Под ЈПП подразумевамо уговоре јавног и приватног сектора, углавном дужег трајања, где се приватни оператер појављује у различитим фазама процеса, углавном преузима одређене ризике и одговорности (које иначе носи јавни сектор), и углавном доприноси финансирању пројекта – сви критеријуми не морају бити испуњени да бисмо сматрали уговор јавно-приватним партнерством. ЈПП могу бити концесије или јавни уговори.

Када говоримо о изузећима у случају концесија у области вода, битно је разумети да изузетак од директиве не значи изузетак од оснивачких уговора. Општи принципи се примењују (принцип транспарентности, принцип једнаког третмана) при процени утицаја концесије на унутрашње тржиште, што се цени од случаја до случаја; у области јавног превоза постоје конкретна правила, као што је то члан 5. уредбе о саобраћају, који прописује процедуру за доделу концесије у овој области. Можемо послати линк уколико је важно за нормирање прописа.

Разумемо да примењујете у Србији француски модел; при усклађивању са правом ЕУ било би опасно претпоставити да правила јавних набавки увек досежу даље од правила о концесијама или да су строжа (напр. максимална дужина трајања уговора код директиве о јавним набавкама није одређена, док у директиви о концесијама трајање концесије јесте) и с тим у вези не би било препоручљиво подвести концесије под правила о јавним набавкама.

Е – Набавке

1. Да ли се, у складу са новим директивама ЕУ, као обавезан ниво примене е-набавки може сматрати: е-објава и преузимање тендерске документације, а након прелазног периода од 30 месеци и е-подношење понуда као и е-комуникација између учесника?

Господин Локатели је потврдио да је за све наручиоце у државама чланицама ЕУ, обавезна примена 3 прве фазе електронских набавки, и то: електронско оглашавање, електронски приступ конкурсној документацији и електронско подношење понуда. Фаза електронске оцене понуда, и фаза електронске доделе су опционе у смислу примене од стране наручилаца у државама чланицама ЕУ.

2. Шта би све подразумевала комуникација електронским путем у свим фазама поступка?

Комуникација електронским путем не своди се само на и-мејл са пдф форматом. Основни циљ електронске комуникације јесте аутоматизовати фазе процеса јавне набавке ради уштеде и рационализације. Детаљније информације у вези са тим питањем налазе се у саопштењима Европске комисије од јуна 2012. (Стратегија за е-набавке) и јуна 2013 (Е-набавке у циљу модернизације јавне управе). Ови документи користе се као путоказ за државе чланице.

3. Да ли нова директива ЕУ подразумева обавезну употребу е-аукције након истека прелазног периода од 30 месеци.

На питање је дат одговор кроз презентацију и одговор на прво питање.

Социјалне, зелене набавке, МСП, иновације

1. Нова „класична“ директива-чл. 31. У случају партнерства за иновације предвиђеног овим чланом, на које начине наручиоци могу одредити квалификационе критеријуме и поступак одабира понуђача који ће бити позвани да учествују у поступку за избор партнера за иновације.

У директивама није експлицитно одређено како се одређују квалификациони критеријуми за одабир понуђача који ће бити позвани да учествују у поступку за избор партнера за иновације, али се мора водити рачуна да исти буду у вези са предметом набавке. Иновативно партнерство је потпуно нов поступак набавке и подразумева да предмет који се набавља у овом поступку још не постоји на тржишту.

2. Нова „класична“ директива - чл. 42. На који начин наручиоци могу одређивати техничке спецификације и захтеве у погледу социјално одговорних набавки.

Социјални аспект се може узети у обзир у свакој фази поступка: кроз планирање набавки, одређивања техничких спецификација, елемената критеријума, услова за учешће (у смислу искључења из поступка), извршење уговора. Када су у питању техничке спецификације, социјални аспект се може узети у обзир кроз одређивање техничких стандарда и перформанси као и одређивања функционалних захтева. Такође постоји могућност коришћења варијанти.

3. Нова „класична“ директива - чл. 46. Уколико наручилац предвиди поделу јавне набавке у више партија и омогући да понуђачи подносе понуде за више партија и притом одреди максималан број партија за које може бити додељен уговор том понуђачу, на који начин наручилац може одредити критеријуме за доделу више партија од максималног броја одређеног конкурсном документацијом.

На питање је дат одговор кроз презентацију.

Заштита права

1. Потребно је појашњење члана 1. параграфа 3. Директиве 2007/66 ЕЗ у делу „сваки субјекат који је или који је био заинтересован да добије одређени уговор, а који је претрпео или је у опасности да претрпи штету због наводног кршења“. Како се доказују наведене околности од којих зависи доступност поступака заштите права у јавним набавкама, те који су примери ситуација у којима нису испуњене те околности?

Наведену дефиницију активне легитимације за подношење захтева за ревизију државе чланице могу додатно прецизирати, што је у неким чланицама заиста и учињено. Међутим, и даље су ту прилично уопштене дефиниције, па је на Европском суду и ревизијским телима земаља чланица да својом праксом заузму правне ставове у погледу тога ко може да поднесе захтев за ревизију поступка јавне набавке. При томе, мора се имати у виду у којој фази поступка јавне набавке се подноси захтев за ревизију, као и шта је суштина интереса да се добије уговор о јавној набавци. Поменути су одређени примери за лица која немају интерес да добију уговор о јавној набавци, али је истакнуто да ће преговарачком тиму Републике Србије накнадно бити достављене релевантне одлуке Европског суда које се односе на активну легитимацију.

2. Да ли се у ситуацији када се уговор о јавној набавци додељује на основу оквирног споразума применом члана 32. параграфа 4. алинеје 2 директиве 2004/18 ЕЗ (поновно отварање конкуренције) као правни лекови морају предвидети и спровођење поступка заштите права и поништавање уговора као неважећег, или је довољно предвидети само један од та два лека и који? Ово питање се поставља у контексту тачке 9. преамбуле Директиве 2007/66 ЕЗ.

Наведена два правна лека не искључују један другог, тако да државе чланице имају могућност да одреде да се у наведеној ситуацији могу поднети и један и други.

3. Да ли после покретања поступка за заштиту права, ревизијско тело може својом одлуком да утврди изузетак од периода мировања из члана 2а и члана 2б Директиве 2007/66 ЕЗ?

Одговорено је да ревизијско тело не може да укине период мировања. Из одговора и излагања које је уследило произилази да је експерт Европске комисије мислио, пре свега, на могућност да ревизијско тело земље чланице измени или укине период мировања који је прописан у Директиви. У том погледу је био изричит да таква овлашћења не може имати ревизијско тело. Међутим, питање се више односило на ситуацију у којој ревизијско тело на захтев наручиоца дозвољава да се настави поступак јавне набавке, иако је у току период мировања, а све због несразмерне штете која може настати за наручиоца и јавни интерес. Преговарачки тим Републике Србије ће настојати да у наставку преговарачког процеса детаљније разјасни ово питање.

Међународна димензија

1. Имајући у виду да се неки од наведених инструмената, осим обавезујућих одредби код јавних набавки, баве и ширим областима које обухватају веома

конкретне остале обавезе (концесије у трговини робом и услугама, на пример код споразума о слободној трговини), питање је како Србија приступа овим инструментима? Да ли аутоматски, са нивоом концесија већ договореним са Европском унијом, или ће бити у обавези да неке додатне концесије билатерално преговара са неком од потписница споразума о слободној трговини закљученог између ЕУ и те потписнице?

Према мишљењу Европске комисије неће бити потребе за билатералним преговорима са земљама потписницама споразума о слободној трговини са ЕУ, имајући у виду да приступом Европској унији земља чланица преузима постојеће споразуме и обавезе из њих. У случају Споразуму о владиним набавкама у оквиру Светске трговинске организације (ГПА), Србија ће бити обавезна да листу обавеза поднесе и усагласи са ЕУ, након чега постаје чланица ГПА.

Јавне набавке у одбрани

1. Директива 2009/81/ЕУ, члан 13 (ф) (Специфична искључења/изузеци) – уговори додељени од стране једне владе другој влади. Која је сврха овог искључења/изузећа? Да ли се он односи на уговоре додељене нпр. јавном предузећу из друге земље, односно да ли израз „влада“ упућује на сваки јавни ентитет из друге земље?

Сврха овог изузећа је продаја већ коришћене опреме и опреме која се налази на залихама. Уколико би се ово односило на куповину нове опреме, не би могао да се примени изузетак.

Овај изузетак односи се само на уговоре између централне, регионалне и локалне владе двеју држава, али се у пракси углавном може појавити између централних влада, а не и нпр. јавних предузећа.

2. Какви су резултати у примени електронских средстава у набавкама у одбрани и безбедности? Да ли су државе чланице обавезне да примењују електронска средства у набавкама у одбрани?

Електронска средства се користе у пракси развијених система јавних набавки, али о томе нема тачних података.

Државе чланице нису у обавези да примењују електронска средства.

CPV, стандардни обрасци

1. Препоруке Европске комисије у вези са применом стандардних образаца за објаву у случају земаља кандидата за приступање ЕУ.

У складу са новим директивама ЕУ, припремају се нови стандардни обрасци, а у другој половини 2014. очекује се и њихова објава. За две године, када е-набавке постану обавезне у складу са новим директивама, биће у обавезној употреби и нови е-обрасци, те у складу са тим, можемо се припремати за њихову примену

Завршне напомене представника Европске комисије:

- да ће до 28. марта доставити упитник са захтевом за достављање статистичких података који ће обухватити период од последње три године. Потребне податке доставити без Косова, имајући у виду да ово поглавље не обухвата политичка питања, већ само техничка. Одговоре је потребно доставити најкасније до 29. априла;
- да ће до 7. априла доставити преговарачкој групи радне материјале (белешке) и судску праксу;
- транспозиционе табеле неће бити достављане до одржавања билатералног скрининга из разлога што према новим директивама још увек нису припремљене, према наводима представника Европске комисије;
- да се могу користити ТАИЕХ и други инструменти помоћи ЕУ;
- за билатерални скрининг презентације припремати узимајући у обзир нове директиве које ће бити објављене крајем марта месеца.

Завршне напомене председника преговарачке групе 5:

- да ће преговарачка група одржати потребне састанке у вези са припремом за учешће на састанку билатералног скрининга;
- да се приступило ажурирању Стратегије развоја јавних набавки и Акционог плана у сарадњи са експертом PLAC-а, као и да ће за неколико недеља бити израђен Нацрт;
- да ће се искористити прилика за пружање помоћи ТАИЕХ-а и других инструмената помоћи ЕУ, као и да ће бити корисна свака смерница, упутство од Европске комисије;
- да ће се до 29. априла 2014. године доставити статистички подаци о јавним набавкама, који ће кроз горе поменути упитник бити затражени од Европске комисије.

3. ОПШТА ПРОЦЕНА

Чланови делегације Републике Србије на експланаторном скринингу били су изузетно добро припремљени. Након презентација правне тековине и стандарда у области јавних набавки од стране представника Европске комисије, чланови Делегације Републике Србије су поставили питања из неких од области, односно тема које су биле разматране током састанка, те на основу одржаних презентација и пружених одговора од стране Европске комисије, састанак експланаторног скрининга представља солидну основу за припрему састанка билатералног скрининга.

Полазећи од нивоа познавања материје која је била тема састанка, као и остварених контаката са представницима Европске комисије пре одржавања састанка, Делегација Републике

Србије је на самом састанку поставила само питања за која је било потребно добити додатна разјашњења од Европске комисије.

Учесници састанка су договорили даљу динамику рада и дефинисали даље активности и рокове у циљу припреме за учешће делегације Републике Србије на састанку експланаторног скрининга, а представници Европске комисије су изнели и одређене сугестије.

У погледу мера и активности које ће Управа за јавне набавке предузети, у сарадњи са осталим органима и организацијама чији су представници укључени у рад Преговарачке групе, а у складу са Закључком Владе којим се усмерава се и усклађује рад органа државне управе у процесу спровођења аналитичког прегледа и оцене усклађености прописа Републике Србије са правним тековинама Европске уније и њихове имплементације, обухваћено је следеће:

- Преговарачка група 5: Јавне набавке ће одржати потребан број састанака у вези са припремом за учешће на састанку билатералног скрининга;
- Преговарачка група ће припремити прилог ради достављања Европској унији за потребе билатералног скрининга, у складу са упутствима Преговарачког тима. Прилози ће садржати приказ степена усклађености прописа Републике Србије са правним тековинама Европске уније које је Европска комисија представила на експланаторном скринингу, с посебним освртом на стање у погледу спровођења и примене прописа, планове за наредне кораке у преузимању правних тековина Европске уније, информације о институционалном оквиру и планираним активностима у погледу његовог јачања, оквирне рокове за реализацију планираних активности.
- Управа за јавне набавке ће до 16. априла 2014. године, уз сагласност Преговарачког тима, предложити Влади акт који ће садржати ставове које ће Делегација Републике Србије заступати на скринингу, као и преглед информација које ће бити представљене на састанку билатералног скрининга, пре достављања прилога Европској унији.
- Предлог састава делегације биће утврђен уз консултације са Преговарачким тимом. Управа за јавне набавке ће предложити Влади усаглашени састав делегације за учешће на састанку билатералног скрининга, најкасније до 16. априла 2014. године.
- Листа чланова делегације који ће имати излагање на билатералном скринингу ће од стране Преговарачке групе бити утврђена најкасније до 10. априла 2014. године.
- Управа за јавне набавке ће доставити коначне верзије прилога Канцеларији за европске интеграције најкасније до 29. априла 2014. године, ради достављања Европској комисији, посредством Мисије.

Сугестије изнете од стране представника Европске комисије су следеће:

- Очекује се отворен и конструктиван приступ приликом припрема за билатерални скрининг, реалан приступ приликом утврђивања степена усклађености правном тековином Европске уније у вези са законодавним, институционалним и административним оквиром, као и навођење оквирих планова и рокова за потпуно усклађивање;
- Потребно је прецизирати у којим областима очекујемо изазове уз навођење врсте помоћи коју нам Европска комисија може пружити;
- Истакнут је значај коришћења различитих врста помоћи које пружа Европска комисија, као што је ТАЕКС и ИПА;

У складу са Одлуком Владе о оснивању Координационог тела за процес приступања Републике Србије Европској унији, органи и организације укључене чији су представници укључени у рад Преговарачке групе за Поглавље 5 су: Министарство финансија; Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација; Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине; Министарство рада, запошљавања и социјалне политике; Министарство унутрашњих послова; Министарство одбране; Министарство привреде; Републичка комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки; Државна ревизорска институција; Републички секретаријат за законодавство и Канцеларија за европске интеграције.

4. ПРИЛОЗИ:

- Прилог 1: Листа присутних на састанку (I) и листа представника органа и организација који су састанак пратили путем web stream-а (II);
- Прилог 2: Дневни ред састанка.

Датум: 21.март 2014. године

ШЕФ ПРЕГОВАРАЧКОГ ТИМА

проф. др Тања Мишчевић

ПРЕДСЕДНИК ПРЕГОВАРАЧКЕ ГРУПЕ

др Предраг Јовановић

Прилог 1: Листа присутних на састанку (I) и листа представника органа и организација који су састанак пратили путем web stream-а (II)

I

Република Србија:

- Др Предраг Јовановић, директор, Управа за јавне набавке;
- Данијела Бокан, заменик директора, Управа за јавне набавке;
- Далиборка Срећков, шеф Одсека за регулативу и професионализацију у јавним набавкама, Управа за јавне набавке;
- Светлана Ражић, руководилац Групе за праћење, контролу и надзор поступака јавних набавки, Управа за јавне набавке;
- Данијела Бојовић, руководилац Групе за развој система јавних набавки, Управа за јавне набавке;
- Мр Борисав Кнежевић, виши саветник за односе са ЕУ и управљање пројектима, Управа за јавне набавке;
- проф. др Тања Мишчевић, шеф Преговарачког тима за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији;
- Душко Лопандић, амбасадор, Стална Мисија Србије при ЕУ;
- Иван Антонијевић, Стална Мисија Србије при ЕУ;
- Марко Петровић, Стална Мисија Србије при ЕУ;
- Ивана Поњавић, Кабинет Шефа Преговарачког тима;
- Сандра Панић, Одељење координацију процеса приступања и праћење ССП-а, Канцеларија за европске интеграције;
- Саша Варинац, председник, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки;
- Ристивоје Ђокић, члан Комисије и заменик председника, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки;
- Хана Хукић, члан Комисије, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки;
- Весна Станковић, члан Комисије, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки;
- Александра Литричин, , начелник Одељења за аналитику, односе са јавношћу и сарадњу са државним органима и другим институцијама, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки;
- Филип Владисављевић, секретар, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки;
- Снежана Зубић-Петровић, руководилац Групе за сарадњу са међународним економским организацијама, Министарство за спољне и унутрашње трговине и телекомуникација;
- Славенка Мијушковић, начелник Одељења за опште послове, Министарство за спољне и унутрашње трговине и телекомуникација;
- Милан Добријевић, начелник Одељења за информационо друштво, Министарство за спољне и унутрашње трговине и телекомуникација;
- Бојан Терзић, генерални директор Дирекције за законодавно-правне послове, Народна банка Србије;
- Бранимир Благојевић, саветник за правне послове јавних набавки, Народна банка Србије;
- Ненад Илић, саветник, Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине;

- Радослав Сретеновић, Председник Савета ДРИ, Државна ревизорска институција;
- Бранко Живановић, виши инспектор, Министарство унутрашњих послова.

Европска комисија:

- Симона Гати, Генерални директорат за проширење;
- Луис Херсом, Генерални директорат за проширење;
- Абилио Переира, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Нико Шпигел, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Клаудио Романини, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Лукас Розански, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Иво Локатели, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Надиа Костакурта, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Марион Финке, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Јарослав Крацун, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Герго Позлер, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Нилс Шустер, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Винћенцо Рандацо, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Марија-Магдалена Тоадер, Генерални директорат за унутрашње тржиште;
- Жан-Ив Мил, Генерални директорат за унутрашње тржиште;

II

1. Александра Вучетић, Министарство привреде;
2. Биљана Обрадовић, Републички секретаријат за законодавство;
3. Јелена Даниловић, Кабинет Шефа Преговарачког тима;
4. Славица Јоковић, Привредна комора Србије;
5. Јасмина Костић, Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација;
6. Бранко Мићовић, Министарство одбране;
7. Оливера Рајковић, Управа за јавне набавке;
8. Јасмина Благојевић, Министарство унутрашњих послова;
9. Томислав Јовановић, ДРИ;
10. Александар Братковић, Центар за развој непрофитног сектора;
11. Ања Васиљевић, Центар за развој непрофитног сектора;
12. Данијела Јовановић, Друштвено одговорна мрежа-АНЛИИ;
13. Зоран Пендић, Савез инжењера и техничара Србије;
14. Немања Гојковић, АС-Центар за оснаживање младих особа које живе са ХИВ-ом и АИДС-ом.

Прилог 2: Дневни ред састанка

Draft Agenda for the Explanatory Screening with Serbia

Analytical examination of the *acquis*

Chapter 5 – PUBLIC PROCUREMENT¹

21 March 2014, 9.20 - 17.45

Venue: Room 2D Centre Albert Borschette, Brussels

Chair: Louis HERSOM, DG ELARG

Time	Subject	EC Speaker
09.20-09.45	Opening and Introduction	Louis Hersom, DG ELARG Jean-Yves Muylle, DG MARKT/C1 Serbian Delegation
09.45-10.00	Procurement principles, general considerations	Abilio Pereira, DG MARKT/C1
10.00-11.30	Classical sector	Nico Spiegel, DG MARKT/C3
11.30-11.45	<i>Coffee break</i>	
11.45-12.30	Utility sector	Nico Spiegel, DG MARKT/C3
12.30-13.00	Concessions/PPP	Lukasz Rozanski, DG MARKT/C2
13.00-14.30	<i>Lunch break</i>	
14.30-14.45	e-procurement	Ivo Locatelli, DG MARKT/C4
14.45-15.30	Social, green, SME, innovation	DG MARKT/C3: - Nadia Costacurta - Marion Finke - Jaroslav Kracun
15.30-16.00	Remedies	Gergő Poszler, DG MARKT/C2

¹ This meeting is recorded and webstreamed.

16.00-16.15	<i>Coffee break</i>	
16.15-16.45	International dimension	Niels Schuster, DG MARKT/C1
16.45-17.15	Defence procurement	Vincenzo Randazzo, DG MARKT/C3
17.15-17.30	CPV, Standard forms	Maria-Magdalena Toader, DG MARKT/C4
17.30-17.45	Closing remarks: Next steps	Serbian Delegation Louis Hersom, DG ELARG
17.45	<i>End of the meeting</i>	